



**UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO**  
**FACULTAD DE MEDICINA**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE MEDICINA**  
**DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE CIENCIAS CLÍNICAS**



## SILABO

**ASIGNATURA: TESIS**

**CÓDIGO M 0193**

### I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. - ESCUELA PROFESIONAL	:	Medicina
1.2. - CÓDIGO DE LA ASIGNATURA	:	M 0193
1.3. - CRÉDITOS	:	03
1.4. - PRE-REQUISITO	:	M 0153
1.5. - CICLO TEMPORAL	:	IX
1.6. - EXTENSIÓN TEMPORAL	:	
1.6.1. - HORAS DE TEORÍA	:	00
1.6.2. - HORAS DE PRÁCTICA	:	04
1.7. - EXIGENCIA	:	Obligatoria
1.8. - DURACIÓN	:	17 Semanas
1.8.1. - INICIO	:	18 de Julio del 2011
1.8.2. - TÉRMINO	:	12 de Noviembre del 2011
1.9. - SEMESTRE ACADÉMICO	:	2011 - II
1.10. -DOCENTE COORDINADOR	:	Mg Jesús Yesquén Alburquerque

### II. SUMILLA

Se establece criterios para seleccionar problemas de investigación en medicina estableciendo el marco teórico, los objetivos, la hipótesis, el diseño de investigación sustentada con la respectiva bibliografía. Se prevé la elaboración de un estudio piloto para reajustar el proyecto, revisar la calidad y cantidad de las referencias bibliográficas, la redacción científica, etc. Se dará énfasis en el diseño de la investigación.

### III. COMPETENCIAS GENERALES

1. Explica las partes del Proyecto de Investigación Científica.
2. Delimita y analiza problemas de investigación de las áreas de Ciencias Clínicas.
3. Elabora y sustenta un Proyecto de Investigación con tema de Ciencias Clínicas.
4. Conoce y aplica las normas bioéticas en la investigación científica
5. Cumple con las normas académicas de la universidad

### IV. PROGRAMACIÓN DE LAS UNIDADES

## 1. PRIMERA UNIDAD

COMPETENCIAS	CONTENIDO			INDICADORES DE LOGRO	METODOLOGIA	DURACION
	CONCEPTUALES	PROCEDIMENTALES	ACTITUDINALES			
1. Explica las partes del Proyecto de Investigación	Establece las Partes del Proyecto de Investigación	Compara diferentes esquemas del Proyecto de Investigación, identificando semejanzas y diferencias.	Muestra interés al presentar diversos esquemas de Proyectos de Investigación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elabora las diferencias entre los diversos tipos de investigación científica</li> <li>• Elabora listados del uso de la investigación básica y aplicada en Medicina</li> <li>• Asiste con puntualidad y participa individual y grupal activamente con interés, responsabilidad y respeto</li> </ul>	Exposición Diálogo Seminario Taller	1 semana.
	Analiza cada parte del Proyecto de Investigación	Elabora fichas bibliográficas de las partes del Proyecto concerniente al aspecto de la Investigación.	Valora los listados solicitados			1 semana
	Expone las áreas de Investigación en Ciencias Clínicas y de Salud Pública	Lista en equipo los Títulos de las tesis según las áreas y líneas de Investigación.	Cumple con presentar en equipo los listados de los Títulos solicitados			1 semana
	Lista y clasifica las tesis de Ciencias Clínicas y de Salud Pública.					
<b>EVALUACION DE UNIDAD</b>	Examen escrito	Informe escrito y discusión en plenaria	Observación, escala de Lickert modificado		Uso de instrumentos de evaluación	1 semana

## 2. SEGUNDA UNIDAD

COMPETENCIAS	CONTENIDO			INDICADORES DE LOGRO	METODOLOGIA	DURACION
	CONCEPTUALES	PROCEDIMENTALES	ACTITUDINALES			
2. Aplica los criterios convencionales al seleccionar y formular problemas de Investigación Científica en Ciencias Clínicas	Explica los criterios para seleccionar problemas de Investigación Científica.  Explica criterios de significación del problema de Investigación Científica.	Selecciona 10 problemas de Ciencias Clínicas	Se interesa por presentar los 10 problemas de Ciencias Básicas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conoce y diferencia los tipos de protocolos de uso frecuente en Medicina</li> <li>• Recoge información bibliográfica para delimitar el problema científico</li> <li>• Explica la importancia del proyecto a realizar</li> <li>• Alcanza avance de un proyecto de tipo caso control</li> </ul>	Exposición Diálogo Seminario Taller	1 semana.
		Elabora tablas de Calificación de PI en salud la existencia de criterios de significación del problema.	Coteja y presenta por lo menos 02 tablas de calificación			1 semana
<b>EVALUACION DE UNIDAD</b>	Examen escrito	Informe escrito y discusión en plenaria	Observación, escala de Lickert modificado		Uso de instrumentos de evaluación	1 semana

### 3. TERCERA UNIDAD

COMPETENCIAS	CONTENIDO			INDICADORES DE LOGRO	METODOLOGIA	DURACION
	CONCEPTUALES	PROCEDIMENTALES	ACTITUDINALES			
3. Elabora correctamente el marco teórico que sustenta su problema, los objetivos e hipótesis del proyecto seleccionado.	Establece criterios para el Título y de los lugares de ejecución así como el tiempo aproximado de duración.	Elabora el aspecto informativo de su proyecto de Investigación.	Cumple y presenta el avance del Proyecto en el tiempo asignado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elabora un proyecto de investigación según guía con énfasis en el planteamiento del problema.</li> <li>Aplica las normas de Vancouver en la redacción del proyecto</li> <li>Asiste con puntualidad y participa individual y grupal activamente</li> <li>Sustenta el avance del proyecto de investigación cumpliendo las reglas alcanzadas</li> </ul>	Exposición Diálogo Seminario Taller	1 semana.
	Redacta la situación problemática con los antecedentes y base teóricos.	Elabora el marco lógico del aspecto de la Investigación Científica.	Cumple, presenta y sustenta el avance del Proyecto de Investigación.			1 semana
	Formulación de problemas y enuncia la Hipótesis.  Tabla de operacionalización de variables					1 semana
<b>EVALUACION DE UNIDAD</b>	Examen escrito	Informe escrito y discusión en plenaria	Observación, escala de Lickert modificado		Uso de instrumentos de evaluación	1 semana

### 4. CUARTA UNIDAD

COMPETENCIAS	CONTENIDO			INDICADORES DE LOGRO	METODOLOGIA	DURACION	
	CONCEPTUALES	PROCEDIMENTALES	ACTITUDINALES				
4. Sustenta su Proyecto de investigación incluyendo la metodología y normas de referencias bibliográficas y de bioética.	Establece la población y muestra de estudio.	Obtiene la muestra de estudio.	Cumple con la presentación y sustentación del Proyecto de Investigación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elabora un proyecto de investigación según guía.</li> <li>Aplica las normas de Vancouver en la redacción del proyecto</li> <li>Asiste con puntualidad y participa individual y grupal activamente</li> <li>Sustenta el proyecto de</li> </ul>	Exposición Diálogo Seminario Taller	1 semana.	
	Metodología, Técnica y procedimiento.	Establece claramente el procedimiento para la obtención de datos.				1 semana	
	Selecciona instrumentos de recolección de datos.	Elabora un adecuado instrumento de recolección de datos.				1 semana	
	Señala las pruebas de análisis estadísticas	Elige adecuadas pruebas estadísticas.				Trabaja y cumple con presentar y sustentar el Aspecto Administrativo.	1 semana
	Conoce los aspectos generales del Proyecto de Investigación.	Establece los aspectos generales del proyecto					

		Redacta los anexos necesarios		investigación cumpliendo las reglas alcanzadas		
<b>EVALUACION DE UNIDAD</b>	Examen escrito	Informe escrito y discusión en plenaria	Observación, escala de Lickert modificado		Uso de instrumentos de evaluación	1 semana

## V. METODOLOGIA

- Clases teóricas con participación activa.
- Lectura individual de material de enseñanza
- Selección de temas y problemas de Investigación.
- Elaboración del Proyecto de Investigación (individual)

## VI RECURSOS

- Docentes de la asignatura
- Impresos: guías y separatas para desarrollo de taller
- Audiovisuales : Retroproyectors y proyectores multimedia
- Docentes de la asignatura.

## VII. EVALUACION

La estrategia de trabajo estará basada en métodos participativos previa exposición motivadora, lo que se reforzará con ejemplos ilustrativos y solución individual o colectiva de problemas.

Exposición de trabajos de investigación se efectuarán mediante seminarios y practicas de gabinete en base a los temas asignados a los grupos los mismos que se responsabilizan de la exposición del tema ante sus compañeros estudiantes los mismos que participaran activamente mediante opiniones o preguntas. El docente actuara como moderador.

Las técnicas de aprendizaje se basarán principalmente en dinámicas grupales.

## VIII.- REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

### DE USO OBLIGATORIO

HERNANDEZ SAMPIERI. Robert  
FERNANDEZ COLLADO Carlos  
EDITORES S.A.

**METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**  
McGRAW HILL INTERAMERICANA

CUARTA EDICIÓN – 2007  
Juárez – México

### DE CONSULTA

BUNGE, Mario

**EPISTEMOLOGIA**  
METHODOS  
Bs As Argentina 2001

DANIEL, W.

**BIOESTADISTICA DEL MUESTREO**  
LIMUSA  
México 1993

AVILA ACOSTA, Roberto

**METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**  
ESTUDIOS Y EDICIONES R.A.  
PRIMERA EDICIÓN – 2001  
Lima – Perú

ALVITRES CASTILLO, Víctor

**METODO CIENTIFICO. PLANIFICACION DE  
LA INVESTIGACION.**  
EDITORIAL CIENCIA.  
PRIMERA EDICION 2000  
Chiclayo - Perú

DOCUMENTOS VARIOS

**INTERNET**

**INSTRUCTIVO DE LA FICHA DE EVALUACION DEL  
PROTOCOLO DE INVESTIGACION**

**DEL INFORME DEL PROTOCOLO**

- A. RESUMEN
- Estructurado (objetivos, material y método, resultados y conclusiones), concreto, máximo 250 palabras.
  - Estructurado, extenso e incompleto en la información
  - No estructurado e incompleto
- B. TITULO
- Informa adecuadamente el contenido de la investigación y contiene las variables del problema
  - No informa adecuadamente el contenido de la investigación y refiere de manera general las variables del problema
  - No refleja el contenido del trabajo y no contiene las variables
- C. ANTECEDENTES
- Identifica la realidad problemática, estableciendo los antecedentes
  - Identifica la realidad problemática sin establecer las relaciones con los antecedentes
  - No precisa apropiadamente la realidad problemática ni los antecedentes
- D. JUSTIFICACION
- Justifica con claridad el estudio
  - Justifica el estudio de manera muy general
  - No justifica el estudio
- E. PROBLEMA
- Problema explicativo con dos variables, planteado como una proposición interrogativa utilizando términos claros e inequívocos, propuesto en base a los antecedentes y se enuncian correctamente.
  - Problema descriptivo, con una sola variable, planteado como una proposición interrogativa
  - Problema planteado con términos vagos y equívocos como proposiciones afirmativas
- F. OBJETIVOS
- Se define el objetivo principal del estudio, se basa en hipótesis previas; está plenamente justificado y encaminado a responder una sola pregunta y se diferencia del resto de objetivos secundarios.
  - Se define el objetivo principal pero no está plenamente justificado
  - El objetivo principal del estudio no se define ni se justifica
- G. HIPOTESIS
- Hipótesis explícita con sustento científico y guarda coherencia con el problema planteado, manteniendo las variables
  - Hipótesis implícita en estudios descriptivos
  - Hipótesis inconsistente con el problema o no plantea hipótesis en estudios que lo requieren
- H. DISEÑO DE CONTRASTACION
- El diseño es adecuado al problema planteado, especifica claramente el material (universo y muestra) en estudio y describe los procedimientos necesarios para verificar la hipótesis o resolver el problema
  - El diseño es adecuado al problema planteado pero no especifica claramente el material en estudio y los procedimientos para resolver el problema.
  - El diseño es inadecuado para resolver el problema
- I. TAMAÑO MUESTRAL
- Se especifica claramente la forma de determinar el tamaño de la muestra y se adecua al tipo de estudio a realizar.
  - No especifica claramente la forma de determinar el tamaño de la muestra, aunque sea adecuada al tipo de estudio a realizar.
  - No especifica claramente la forma de determinar el tamaño de la muestra, ni ésta es coherente con el tipo de estudio.
- J. ANALISIS ESTADISTICO
- El análisis estadístico planteado es adecuado al contraste de la hipótesis propuesta. Se especifica claramente el nivel de significancia estadística en cada análisis.
  - Análisis estadístico no adecuado.
  - No se especifica los análisis estadísticos a realizar.
- K. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS
- Las referencias bibliográficas son consistentes con el plan de investigación y el asiento de las referencias es exacto, completo y de acuerdo a normas internacionales actualizadas.
  - Las referencias bibliográficas son muy generales en relación al plan de investigación y el asiento de las referencias es inexacta.
  - Las referencias bibliográficas no tienen relación con el plan de investigación
- L. ORIGINALIDAD
- Es original
  - Repetitivo en nuevo ámbito
  - Repetitivo en el mismo ámbito
- M. PROYECCION SOCIAL
- Con relevancia a nivel nacional
  - Con relevancia a nivel regional o local
  - Carece de relevancia
- N. DOMINIO DEL IDIOMA Y REDACCION
- Sintaxis y semántica correcta
  - Sintaxis o semántica correcta
  - Sintaxis y semántica incorrecta

**DE LA SUSTENTACION**

- A. Puntualidad de la Presentación
- B. Calidad de la Discusión
- C. Calidad de la Exposición

## FICHA DE EVALUACION DE PROTOCOLOS DE INVESTIGACION

**ASIGNATURA:**..... **DOCENTE:** .....

**TEMA:** .....

**ALUMNOS INTEGRANTES DE GRUPO:**..... **UNIDAD:** I II III IV

ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRES	CODIGO
1		
2		
3		
4		
5		

### COMPETENCIA

Elabora y sustenta un Protocolo de Investigación Científica según guía preelaborada

### INSTRUCCIONES

1. La evaluación es grupal al finalizar la unidad didáctica respectiva.
2. El docente genera experiencias de aprendizaje para que el alumno tenga la oportunidad de lograr la competencia.
3. Al evaluar se anota en el recuadro del ítem correspondiente, el puntaje obtenido comparado con el puntaje referencial, es decir entre cero (caso que no cumple el aspecto) y el valor máximo.
4. Sumar el puntaje obtenido por el grupo y obtener la nota respectiva. Hacer lo mismo para obtener la nota de cada estudiante. Redondear a la cifra inmediata cuando el valor es mayor al medio punto adicional
5. La nota promedio individual se obtiene del promedio aritmético simple entre la nota grupal con el de cada alumno

Aspectos evaluados		PTOS MAXIM	PTJE. OBTENIDO	EVAL. ALUMNO				
				1	2	3	4	5
<b>INFORME DEL PROTOCOLO</b>	1. Resumen	1						
	2. Título	1						
	3. Antecedentes	2						
	4. Justificación	2						
	5. Problema	2						
	6. Objetivos	2						
	7. Hipótesis	1						
	8. Diseño de Contrastación	2						
	9. Tamaño Muestral	1						
	10. Análisis Estadísticos	1						
	11. Referencias Bibliográficas según Vancouver	1						
	12. Originalidad	1						
	13. Proyección social	1						
	14. Dominio del Idioma y Redacción	2						
<b>SUSTENTACION</b>	15. Puntualidad en la Sustentación	5						
	16. Calidad de la Discusión (Dominio del Tema)	8						
	17. Calidad de la Exposición	7						
<b>PUNTAJE</b>		<b>GRUPAL</b>						
		<b>PROMEDIO INDIVID</b>						

